

27-06-2011. Overzicht van de nu al voorgenomen bezuinigingen van het kabinet Rutte in samenwerking met de gemeenten op inkomens en toeslagen, de invoering van lastenverzwaringen en repressieve disciplineringsmaatregelen die het inkomen beïnvloeden.

Voorwoord

Op dinsdagavond 28 juni heb ik onderstaand overzicht gepresenteerd op een discussieavond van Kleur/Color, een project met verschillende discussiebijeenkomsten, muziek, toneelvoorstellingen en een tentoonstelling van het kunstenaarscollectief Moving Arts. Zie website <http://www.kleur-color.nl/> De presentatie vond plaats in het Dijktheater aan de Da Costakade in Amsterdam. Het is een overzicht van zoveel mogelijk bezuinigingsmaatregelen van het huidige kabinet Rutte die ik op een rijtje heb gezet. Het gaat daarbij om besluiten die al genomen zijn en besluiten die op stapel staan. Het overzicht is ook te bekijken op <http://www.vdlendep.home.xs4all.nl>

Daar is ook een word bestand en een pdf bestand van het overzicht te downloaden. Het is een voorlopig overzicht van maatregelen, die soms erg ingewikkeld zijn en er kunnen dus hier en daar nog foutjes in zitten. Ik hoop die er op basis van reacties zoveel mogelijk uit te halen. Het is ook een momentopname. Alles wat bekend was op 28 juni. Want er komen iedere dag nieuwe maatregelen bij. Woensdagmorgen 29 juni keek ik naar het nieuws, en wat blijkt?

De AOW-partnertoeslag gaat met ingang van 1 augustus 2011 met 10 procent omlaag. 'Huishoudens met een gezamenlijk inkomen tot circa € 30.000 vallen buiten deze maatregel', meldt het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) dinsdagavond. De Eerste Kamer heeft ingestemd met een wetsvoorstel van minister Kamp van SZW dat dit regelt. De AOW-maatregel bespaart jaarlijks ruim € 100 miljoen. De partnertoeslag is een inkomensaanvulling voor AOW-gerechtigden met een partner jonger dan 65 jaar. De toeslag bedraagt maximaal vijftig procent van het nettominimumloon en is afhankelijk van de inkomsten van de jongere partner. De AOW-partnertoeslag wordt in 2015 afgeschaft voor mensen die na die datum 65 jaar worden. Het kabinet Kok-I besloot dit al in 1995 vanwege de verdergaande individualisering, de emancipatie van vrouwen en het grotere belang van aanvullende pensioenen naast de AOW. Bron: rijksoverheid.nl/

Uit deze gang van zaken blijken een paar dingen

1. Het kabinet Rutte gaat niet over tot generieke loonsverlagingen of verlagingen van uitkeringen, dus over de gehele linie. En men kijkt wel degelijk naar het maatschappelijk draagvlak van de maatregelen. Dat blijkt bijvoorbeeld op het uitstel van 1 jaar van de maatregelen op het gebied van passend onderwijs. Ook verdeeld men de maatregelen over verschillende groepen en worden op getalsmatig beperkte groepen wel rigoureuze maatregelen genomen. (de cultuur, migranten, de bijstand) Dit betekent dat zoals bij bovenstaande bezuiniging detaillistisch aan regelingen wordt gesleuteld om bezuinigingen binnen te halen wat voorkomt dat iedereen een totaaloverzicht heeft. Je moet op het gebied van een bepaalde regeling specialist zijn om het volledig te snappen. En bij 1 bepaalde maatregel wordt slechts een getalsmatig beperkte groep getroffen. Waar anderen dan weer geen weet van hebben. Maar alles bij elkaar worden wel heel veel mensen getroffen! Zo heeft niemand een overzicht van hoeveel duizenden banen door de bezuinigingen verloren gaan. In het passend onderwijs, waar de maatregelen een jaar zijn uitgesteld, 6000 banen, in de cultuursector duizenden banen, gemeenten zijn op grote schaal bezig duizenden mensen in ID-banen te ontslaan. Maar als je alles bij elkaar optelt, waar kom je dan op? Niemand die het weet.
2. De maatregelen die dit kabinet neemt zijn vaak voorgenomen maatregelen van voorgaande kabinetten, waarin ook sociaaldemocratische partijen als de Partij van de Arbeid of zogenaamd progressief liberale partijen als D'66 zaten, of de Christen Unie. Zij waren dus eigenlijk de initiatiefnemers van de maatregelen. Uit de voorgaande bezuiniging blijkt, dat die al was voorgenomen door het kabinet Kok in 1995. Het huidige kabinet haalt dergelijke kant en klare

voorstellen, die kant-en-klaar op de plank zijn blijven liggen weer naar voren. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor het wetsvoorstel over de huiszoekingen, dat al was gemaakt door staatssecretaris Aboutaleb van de Partij van de Arbeid.

Op de discussieavond werden verschillende dingen naar voren gebracht. Hoewel er ook kritiek was op de mars, het zou te beschaafd zijn geweest, en vooral de aanwijzingen van de organisatoren schoten veel mensen in het verkeerde keelgat, lijkt toch de 'mars der beschaving' een omslag in het denken teweeg te brengen. Een van de aanwezigen op de avond wees op het volgende. Ook wij praten voortdurend over bezuinigingen, over geld, over hoeveel wij hebben te besteden. Maar daarmee zijn we in bepaalde opzichten eigenlijk zelf kleine kapitalisten. Je moet niet alleen over geld praten, dat doet het kabinet Rutte, die een offensieve aanval heeft ingezet op de bevolking, ook. Het is dus ook niet voldoende te betogen, dat miljarden naar de banken zijn gegaan en dat wij dat nu moeten betalen waartegen wij strijden onder de slagzin: 'laat de rijken en de banken de crisis betalen!'. Die slagzin biedt op zich weinig ruimte voor de alternatieven, die wij als mensen iedere dag nu al in de praktijk brengen, met elkaar. Het gaat om niets meer of minder dan om het concept van 'beschaving' dat het kabinet Rutte en de PVV voor ogen staat. Wij, de bevolking, willen een geheel andere invulling geven aan het begrip gemeenschap van mensen. Voor het kabinet staat het efficiency en marktdenken voorop. Daarvoor moet alles wijken. Wie geen productieve waarde heeft voor de ondernemers moet productief gemaakt worden, desnoods door dwangmaatregelen van de controlemaatschappij, en wie niet productief kan worden of op een manier productief wil worden die niet gebaseerd is op het commerciële marktdenken, bestaat niet of moet verdwijnen. De uiterste consequentie van dit efficiency en marktdenken is dat mensen gaan sterven omdat dit het goedkoopst is. Een werkgroep van ambtenaren van vier grote steden (zie verderop) heeft in een rapport al gezegd dat de kosten van de gezondheidszorg de pan uitrijzen. Dus, mensen kunnen nu wel eisen, dat als ze ziek worden ze hoogwaardige zorg krijgen en er alles aan wordt gedaan om ze te genezen, maar dit is een irreële eis. Ziekte, dementie en andere ziekten horen nu eenmaal bij het leven, zoals kinderen krijgen. Tegen deze gevaarlijke redeneringen en tegen de perspectiefloze controlemaatschappij komen wij in opstand. Ons concept van de menselijke gemeenschap gaat ervan uit, dat waarden van de beschaving, de mensenrechten, de democratie niet in geld uit te drukken zijn en dat onze sociale relaties, samenwerkingsverbanden en samenlevingsvormen niet moet worden verstikt door een allesoverheersende blinde moraal van de markt. Het liberale idee dat als alle mensen zich nu maar marktconform gedragen, de markt het allesbepalende principe is dat de relaties tussen de mensen en hun gemeenschap doordringt, dat het dan vanzelf wel, buiten ons om als het ware, goed komt met die gemeenschap als geheel is een leugen. Met deze leugen in het achterhoofd is het kabinet Rutte een gevaar voor de beschaving. Na deze wellicht wat relativerende opmerkingen over onderstaand overzicht hieronder de opsomming, waaruit niet alleen de bezuinigingen blijken, maar duidelijk wordt welke visie het kabinet heeft op hoe Nederlanders door financiële prikkels en de ontwikkeling van de controlemaatschappij in een bepaalde door hen gewenste richting te duwen zijn.

Piet van der Lende

Overzicht van maatregelen

Het kabinet Rutte heeft bezuinigingen voorgenomen van in totaal 18 miljard op werk en inkomen, cultuur, natuurbeheer, defensie, gezondheidszorg en onderwijs en huurderrechten. Ook op de rechtshulp wordt bezuinigd. Verder moet het aantal ambtenaren verminderen. De bezuinigingen op cultuur, natuurbeheer, defensie blijven in dit overzicht grotendeels buiten beschouwing. Bovendien beperk ik mij in dit overzicht voornamelijk tot de Rijksbezuinigingen.

Naast de Rijksbezuinigingen worden ook door gemeenten nu al bezuinigingen doorgevoerd. Zo gaat het re-integratiebudget van de gemeente Amsterdam van 200 miljoen naar 80 miljoen per jaar. Deze bezuinigingen zijn maar voor een deel het gevolg van Rijksbeleid. Bezuinigingen bij gemeenten zijn afgezien van de Rijksbezuinigingen een gevolg van:

- a. De gevolgen van de economische crisis die gemeenten direct raken

- a. Verminderde inkomsten uit grondopbrengsten en bouwprojecten als gevolg van het instorten van de woningbouw en kantorenmarkt
 - b. Toegenomen instroom van bijstandsgerechtigden bijvoorbeeld in Rotterdam die door de al bestaande financieringssysteem in de wet werk en bijstand niet wordt gecompenseerd.
- b. Inefficiënte vormen van bestuur en overschrijding van budgetten. Veel gemeenten zijn al voor aanvang van de economische crisis megalomane bouwprojecten gestart die aanzienlijk duurder uitvallen dan begroot en waar de gemeenteraad mee heeft ingestemd. De bouwfraude is nog steeds omvangrijk en dat moet betaald worden. Hierover is kort geleden een televisieprogramma gemaakt. Daaruit bleek, dat vrijwel alle bouwprojecten in alle gemeenten met forse budgetoverschrijdingen te maken hebben. In Amsterdam is de Noord-Zuid lijn een voorbeeld.

Gemeenten lijden in Nederland door de economische crisis in 2009 en 2010 een strop van ruim 3 miljard euro. Ook als de economie weer aantrekt is er de komende jaren sprake van een structureel tekort van minstens 500 miljoen euro. Dit blijkt uit onderzoek van het Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden (Coelo) in opdracht van de VNG.

Volgens het onderzoek bedroeg de financiële strop in 2009 bijna 1,8 miljard euro. Voor 2010 wordt een tekort verwacht van ruim 1,3 miljard euro.

Ongeveer een kwart van de strop wordt veroorzaakt door oplopende uitgaven van de gemeenten. Het overgrote deel is echter het gevolg van tegenvallende inkomsten, vooral uit de grondexploitatie. Ik heb het rapport van de Coelo nog niet gelezen dus ik kan niet beoordelen of het bedrag van 3 miljard laag of hoog is geschat en hoe ze het hebben berekend. Maar het is wel duidelijk dat de gevolgen van de economische crisis aanzienlijk zijn. En dan kunnen we voor de provincies wellicht hetzelfde verhaal houden.

Waarop gaan de gemeente bezuinigen? Voorbeeld Rotterdam.

De stad Rotterdam moet vanaf volgend jaar voor 180 miljoen euro extra bezuinigen. De jaren daarna, tot aan 2015 wordt er nog forser ingegrepen: 226 miljoen euro in 2013, 250 miljoen euro in 2014 en 257 miljoen euro in 2015. Oorzaak van de tegenvallers is volgens het college de „aanzienlijke rijksbezuinigingen”, minder inkomsten uit bouwplannen en een sterke toename van het aantal bijstandsgerechtigden. Om die klappen op te vangen wordt jaarlijks, behalve in 2012, ruim 130 miljoen euro gekort op de Wet werk en bijstand. Dat betekent dat er minder geld beschikbaar komt om mensen weer aan het werk te krijgen.

Wie in het vervolg in Rotterdam een uitkering aanvraagt, moet daar vier weken op wachten. In die periode moet de betrokkene zelf aan werk zien te komen. „Dit stimuleert mensen om zelf actie te ondernemen om zo snel mogelijk een nieuwe baan te vinden”, aldus Florijn. Deze maatregel moet dit jaar al 28,5 miljoen euro opleveren, en volgend jaar 87 miljoen euro. Om zoveel mogelijk mensen naar ongesubsidieerd werk te leiden, neemt de gemeente bij alle investeringen die ze doet een sociaal maatschappelijke clause op in de aanbesteding. Zo moet minimaal 5 procent, afhankelijk van de mogelijkheden per sector oplopend tot 50 procent, van de opdrachtsom worden besteed aan de inzet van langdurig werklozen of stagiaires. Voor de Rotterdammers worden de tarieven voor afvalstoffenheffing en riolen een jaar eerder kostendekkend gemaakt. Wat betekent verhoging van de tarieven. Bron oa:

www.deondernemer.nl/

Verder gaat het college, met het oog op de rijksbezuiniging, op termijn stoppen met de regeling voor gesubsidieerde, ofwel de ID/WIW-banen. Deze kwestie speelt ook in andere gemeenten, zoals Haarlem, Groningen en Nijmegen. In Groningen zijn een maand geleden 1500 mensen zonder steun van de vakbonden de straat opgegaan om te protesteren tegen de afbraak van de gesubsidieerde arbeid, waarbij het gaat om arbeidsplaatsen voor mensen die

zeer nuttig werk doen en dat onder redelijke voorwaarden en omstandigheden. Ook in andere gemeenten protesteren de ID-ers fel.

In weer andere gemeenten wordt bezuinigd op de WMO. 20 juni 2011 was er een protest tegen bezuinigingen op de WMO in Maastricht. Een bonte stoet van mensen met een lichamelijke beperking trok door de straten van Maastricht voor een protestmanifestatie wegens bezuinigingen in de WMO. De aanwezige Locoburgemeester Jaques Costongs kreeg bij het Stadhuis Maastricht een petitie van de demonstranten aangeboden. De demonstranten protesteren tegen de forse eigen bijdragen die door het CAK worden geheven op het gebruik van rolstoelen, rolators, trapliften en scootmobielen.

Dit zijn slechts enkele voorbeelden. Burgers krijgen in verschillende gemeenten dus al te maken met grote lastenverzwaringen, sluiting van voorzieningen zoals buurthuizen en andere buurtvoorzieningen. Daarbovenop komen de Rijksbezuinigingen. Naar mijn mening heeft niemand een totaaloverzicht van hoeveel er nu eigenlijk door de overheid als geheel wordt bezuinigd, en in welke mate bepaalde groepen daardoor worden getroffen. Het cumulatieve effect van de verschillende overheidsmaatregelen is onbekend, al is de hoofdlijn wel duidelijk.

Wat in deze tekst ook buiten beschouwing blijft, zijn de lastenverzwarende maatregelen en eigen bijdragen die allerlei geprivatiseerde instanties en commerciële bedrijven invoeren om naar zij zeggen de serviceverlening kostendekkend te maken. Deels is dit het gevolg van de privatiseringen. Wat eerst overheidsinstanties waren die met belastinggelden werden gefinancierd zijn het nu private instituties of bestuursinstellingen op afstand die een beperkt budget van de overheid krijgen of op een commerciële markt moeten opereren en in beide gevallen via heffingen bij de burgers hun kosten moeten dekken. Terwijl in het verleden verder diensten en service verlening vaak inbegrepen was bij de aankoopprijs of het contract, worden steeds meer maatregelen doorgevoerd waarbij de prijzen van product of dienst gelijk blijven maar voor serviceverlening apart betaald moet worden. Een klein voorbeeld. Tot nu toe konden woningzoekenden zich gratis inschrijven op Woningnet. De kosten werden betaald door de woningbouw corporaties. Per 1 juli wordt voor de inschrijving ene bijdrage gevraagd van 10 euro per jaar, waarbij Woningnet zich het recht voorbehoudt dit bedrag jaarlijks te verhogen. Het aanhouden van een bankrekening wordt ook steeds duurder. Je moet overal voor betalen: het toezenden van afschriften, het aanhouden van een pasje, vaste bijdragen voor het aanhouden van de rekening, hoge rentetarieven voor rood staan. Steeds meer bedrijven en instanties bouwen hun fysieke loketten af en sluiten kantoren, waarbij contact met die instantie alleen mogelijk is via ene callcenter. Bellen van dat callcenter kost 10 cent tot 1 euro per minuut. Voor al arme mensen worden door dit soort maatregelen getroffen, als ze iets achter zijn met betalingen of uitstel van betaling willen vragen of om andere reden contact met de instantie willen zoeken. Op het spreekuur van de Bijstandsbond bellen we soms voor die mensen en de bond betaalt dan ook een vermogen aan dergelijke call centers. Voorbeelden van instanties die zo werken zijn ziektekostenverzekeraars en energiebedrijven, waar iedereen mee te maken heeft. Deze call centers voeren de kosten (en dus wat ze verdienen) op door lange wachttijden en het afspelen van bandjes met lange keuzemenu's en teksten. De acties van Joep van 't Hek in dit opzicht hebben aan deze praktijk niets veranderd.

Van de Rijksbezuinigingen hieronder puntsgewijs een kort overzicht.

1. Samenvoeging van de Wet Werk en Bijstand, Wet Investeren in Jongeren, Wet Arbeid Jong Gehandicapten en Wet Sociale Werkvoorziening. Doel van de nieuwe wet is:

- a. Een bezuiniging realiseren van 1,8 miljard op werk en inkomen. (Deze bezuinigingen staan los van de bezuinigingen op bijvoorbeeld de GGZ en de gezondheidszorg)
- b. Aan het werk zetten van gedeeltelijk arbeidsongeschikten vanuit 1 regeling middels werken beneden het minimumloon. Daarvoor krijgen gemeenten bevoegdheden om aan werkgevers een vergunning te verstrekken. Dit noemt men de zogenaamde loondispensatie voor werkgevers. Werkgevers krijgen het recht de hoogte van het loon te relateren aan de loonwaarde= arbeidsproductiviteit van de werknemer, indien die gedeeltelijk arbeidsongeschikt is. Hierover heb ik een brochure geschreven. In 32 gemeenten loopt momenteel vooruitlopend

op de nieuwe regeling een proef met de loondispensatie.

- c. Afschaffing van re-integratiegelden voor de begeleiding van werklozen en opheffing gesubsidieerde arbeid.
- d. Beperking van de WSW, alleen nog beschutte arbeidsplaatsen, zoveel mogelijk plaatsen van WSW-ers bij reguliere werkgevers. De WSW gaat op slot, er mogen niet meer arbeidsplaatsen bijkomen. Het kabinet wil in 2011 € 120 miljoen bezuinigen op de Wsw. De bezuiniging is gebaseerd op de aanname dat de SW-sector heeft bespaard vanwege een beperking op de loonkosten. Deze aanname klopt niet en wordt ook niet door het kabinet onderbouwd. De VNG heeft de Kamer dan ook gevraagd om deze onterechte bezuiniging terug te draaien. Gemeenten kampen nu al met tekorten op de Wsw (Wet sociale werkvoorziening). Als daar nog bezuinigingen bij komen, worden de tekorten nog groter.
- e. Herziening van de belastingafdracht voor bijstandsuitkeringen waardoor in een termijn van 20 jaar de afstand tussen de normen voor bijstandsuitkeringen en wettelijk minimumloon groter wordt.

Enkele opmerkingen over de verschillende groepen. Voor volledig arbeidsongeschikte jonggehandicapten blijft de Wajong bestaan. Gedeeltelijk arbeidsongeschikten in de Wajong gaan naar de nieuwe WWNV. Maar zij zullen daar niet te maken krijgen met een vermogenstoets, althans de bestaande gevallen. Van de nieuwe wet is tot nu toe alleen een hoofdlijnen notitie bekend. De gemeenten hebben een bestuursakkoord met het Rijk afgesloten, waarin de gemeenten in ruil voor grote bevoegdheden vele bezuinigingen op zich zullen nemen. De gemeenten zijn echter niet akkoord gegaan met de paragraaf over de WWNV en de bezuinigingen op de WSW. De gemeenten hebben erop aangedrongen, dat vanwege de voorbereidingstijd die zij voor de reorganisatie nodig hebben de nieuwe WWNV pas op 1 januari 2013 moet ingaan. Het ziet ernaar uit, dat dit ook gaat gebeuren.

Gedeeltelijk vooruitlopend op de nieuwe wet worden nu al tal van maatregelen genomen.

2. Staatssecretaris De Krom van Sociale Zaken heeft vooruitlopend op de nieuwe WWNV **belangrijke wetswijzigingen in de Wet Werk en Bijstand** aangekondigd. Belangrijke punten zijn:

- a. **Wijzigingen van de vakantieregels.** Nu mogen arbeidsongeschikten die niet in een traject zitten en geen sollicitatieplicht hebben 13 weken op vakantie. Dit wordt 4 weken. Amsterdam heeft vooruitlopend op deze nieuwe regel al de maatregel ingevoerd, dat gedeeltelijk of geheel arbeidsongeschikten die geen sollicitatieplicht hebben en niet in een traject zitten alleen 13 weken op vakantie mogen, als ze van alles zijn vrijgesteld, dus ook van sociale activering op trede 2. Voor migranten ouder dan 65 met aanvullende bijstand geldt, dat ze nu 21 weken op vakantie mogen en dit wordt 8 weken.
- b. **Afschaffing van de uitkeringen voor inwonenden. Vervanging van de partnertoets in de bijstand door een toets op het totale huishoudinkomen.** De bijstandsuitkering van werklozen met een inwonend, geldverdienend kind wordt stopgezet.

Naar schatting van de regering zullen 18.000 bijstandsgerechtigden in Nederland met belangrijke kortingen of zelfs gehele stopzetting van hun uitkering te maken krijgen. 10.000 krijgen landelijk met stopzetting van de uitkering te maken. Ik heb het DWI gevraagd hoeveel bijstandsgerechtigden in Amsterdam met deze maatregelen te maken krijgen. Men weet het niet, en heeft het niet uitgerekend. Als je ervan uitgaat dat 10% van het totale aantal bijstandsgerechtigden in Amsterdam woont krijgen ongeveer 2000 bijstandsgerechtigden in Amsterdam hiermee te maken. Maar het kunnen er veel meer zijn, gezien specifieke regionale situaties. Raar dat men dat niet onmiddellijk heeft uitgerekend om als gemeente in de onderhandelingen een beeld te hebben van de gevolgen van de maatregelen van het Rijk voor de burgers in de eigen gemeente.

1. Een-ouder gezinnen en gezinnen die samenwonen met een meerderjarig kind dat niet zorgbehoefstig is en die ouder is dan 20 jaar en een volledige werkweek werkt en daarin minstens het minimumloon verdient krijgen geen uitkering. Dit zal ongeveer tienduizend uitkeringen schelen. Meestal ontvangt het inwonend meerderjarig kind dat zorgbehoefstig is een uitkering op grond van de Wajong. Deze uitkering wordt vrijgelaten en heeft geen invloed op de uitkering van de ouder(s)
 2. Een-ouder gezinnen of gezinnen met een meerderjarig kind dat zorgbehoefstig is en ouder dan 18 jaar en een PGB ontvangt of andere verzorging ontvangt op grond van de AWBZ krijgen geen uitkering. Indien geen PGB wordt ontvangen moet aan twee voorwaarden worden voldaan
 - a. Er is een geldig indicatiebesluit
 - b. De verzorging en begeleiding betreft minimaal tien uren in de week
 3. Alleenstaanden die samenwonen met een broer of zuster (bloedverwanten in de tweede graad) krijgen geen uitkering. Indien de broer of zuster ook geen inkomen heeft, worden beiden aangemerkt als een gezin.
 4. Een echtpaar dat samenwoont met de ouders, die AOW ontvangen dan kan nu dat echtpaar nog een aangepaste bijstand ontvangen lager dan de volledige gezinsnorm, afhankelijk van het gemeentelijk beleid. Na 1 januari 2012 wordt het inkomen van het gehele gezin in aanmerking genomen en krijgt het echtpaar dat samenwoont met de ouders in principe geen uitkering. Komt voor bij echtparen die tijdelijk in het buitenland gewoond hebben, terugkeren naar Nederland en niet verzekerd waren ovg verrichte arbeid of zzp-ers.
 5. Er is ingewikkeld overgangsrecht dat de overgang regelt.
 6. Een-ouder gezinnen en gezinnen met een inwonend kind jonger dan 20 jaar en ouder dan 18 die uit een volledige werkweek bv het minimumloon verdient krijgen een aanzienlijke verlaging van de een-ouder norm, ongeveer twee derde.
 7. Alles wordt ingewikkelder. Er zijn nu drie hoofdnormen: gezin, een-oudergezin en alleenstaande. Dat worden er veel meer. Er komt een beschrijving van een reeks van situaties waarvoor een verschillende gezinsnorm geldt
 8. Voor kinderen die meerderjarig zijn en die naar school gaan of studeren gelden aparte regels. Een dergelijk kind mag niet meer verdienen de studiefinanciering meegerekend, dan 80% van het minimumloon en wordt dan niet als lid van de gezinshuishouding gezien.
 9. Het is onduidelijk wat er gebeurt in situaties, waarin een meerderjarig kind dat deel uitmaakt van het gezin met een bijstandsuitkering niet op school zit of studeert en ook niet werkt. Krijgt het gezin (de rest van het gezin) dan geen bijstandsuitkering?
- c. **De Wet investeren in jongeren (WIJ) verdwijnt;** jongeren die zich melden voor bijstand moeten eerst zelf 4 weken naar een baan zoeken en kijken of ze regulier onderwijs kunnen volgen, pas na die 4 weken kunnen ze een aanvraag indienen; Jongeren tot 27 jaar hebben bij het oordeel van de gemeente dat ze te weinig activiteiten ontplooiën om werk te zoeken geen recht op bijstand.
 - d. **Ouders met kinderen tot 5 jaar.** De vrijstelling van de verplichting om werk te zoeken voor alleenstaande ouders met kinderen tot 5 jaar verdwijnt; zij krijgen dus weer een sollicitatieplicht. de vrijlating voor het werken in deeltijd voor alleenstaande ouders met

kinderen tot 12 jaar wordt verruimd; vooral ouders met kinderen tot 5 jaar, zowel hoofden van eenoudergezinnen als gezinnen krijgen te maken met een aanzienlijke inkomensachteruitgang. En wel in twee opzichten.

1. Nu nog hebben alleenstaande ouders waarvan het jongste kind jonger dan 5 jaar is een vrijstelling voor de bijstand van het bedrag waarmee de alleenstaande ouderkorting wordt vermeerderd op grond van belastingregels. De vrijstelling van deze heffingskortingen vervalt.
2. Het kindgebonden budget is een tegemoetkoming in de kosten voor kinderen voor ouders met een laag inkomen. Het kabinet neemt de volgende maatregelen:

- Het kindgebonden budget wordt beperkt tot twee kinderen.
- Het wordt afgeschaft voor ouders met een vermogen van meer dan 100.000 euro.
- De verhoging van de bedragen in 2011 wordt niet gecontinueerd.
- Het kindgebonden budget wordt niet gecorrigeerd voor de inflatie van 2012 tot en met 2015.

De maatregelen leveren een besparing op van 200 miljoen euro in 2012, oplopend tot 250 miljoen euro in 2015. De vermogenstoets wordt van kracht in 2013, de overige maatregelen in 2012.

e. Er komt een **inkomensgrens voor gemeentelijk minimabeleid** van 110% van de bijstandsnorm voor categorale bijzondere bijstand.

f. Inkomen uit studiefinanciering wordt voor een groter deel gekort.

g. Tegenover het recht op bijstand komt een wettelijke plicht tot tegenprestatie naar vermogen die de gemeente kan opleggen; Invoering van het wederkerigheidsbeginsel in de bijstand. Wij hebben dit steeds dwangarbeid in strijd met mensenrechten genoemd en zijn er mee naar het Europees Hof gegaan. In het advies van de Raad van State over het wederkerigheidsbeginsel klinkt de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep over de rechtszaak die onze advocaat had aangespannen door. Het is in strijd met EVRM en ILO verdragen. De formulering in de wet luidt als volgt:

'naar vermogen door het college opgedragen onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden te verrichten die worden verricht naast of in aanvulling op reguliere arbeid en die niet leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt'.

Uit deze formulering valt dus af te leiden dat er voorwaarden aan het verplichte vrijwilligerswerk (wederkerigheidsbeginsel) worden gesteld.

Onder juristen is op internet een discussie ontstaan over wat in juridische zin dwangarbeid is. Hoe je daar verder ook over denkt, wij hebben immers onze argumenten in de discussie- is wel interessant dat de meest centrale rol in die discussie de criteria zijn die door Mark van Hoof en de Bijstandsbond zijn aangedragen in de rechtszaak over dwangarbeid in januari bij de Centrale Raad van Beroep. De Centrale Raad heeft toen (voor het eerst!!!!) criteria geformuleerd waaraan moet worden voldaan wil er geen sprake zijn van dwangarbeid of verplichte arbeid die in strijd is met artikel 4 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. (EVRM).

De Raad formuleerde in die rechtszaak de volgende criteria:

- 1) de aard, de plaats, de duur en de werktijden van de in het kader van de aangeboden voorziening te verrichten werkzaamheden in relatie tot de mogelijkheden, de werkervaring,

- de opleiding en de gezinssituatie van de betrokkene,
- 2) de duur van de werkloosheid van de betrokkene,
- 3) of en zo ja, hoe de aangeboden voorziening kan bijdragen aan de arbeidsinschakeling van de betrokkene, en
- 4) de zwaarte van de sanctie bij niet meewerken aan de aangeboden voorziening.

Bij de categoriale werkverplichting die VVD en CDA in de Tweede Kamer bepleiten, loopt het in ieder geval fout bij het eerst een derde criterium. 'Iets terug doen voor de samenleving' heeft immers niets te maken met het verkleinen van het gat tot de arbeidsmarkt.

Het grote verschil tussen wat nu gebeurt en wat VVD en CDA voorstellen is het doel van de arbeid. De hoogste rechter heeft bepaald dat wat tot nu toe gebeurde in het specifieke geval dat door Van Hoof werd aangedragen wel kon, het was volgens de Raad toegestane verplichte arbeid, maar tegelijkertijd zie de Raad erbij, dat het in andere individuele gevallen anders kan zijn. Kunnen de 'work first' trajecten door de Raad nog worden gezien- in individuele gevallen- als gericht op het weer naar de arbeidsmarkt toe leiden van de bijstandsgerechtigden, het leidende principe in het voorstel van VVD en CDA is niet het arbeidsmarktperspectief, maar het principe van reciprociteit: omdat je van de samenleving (lees: de hardwerkende Nederlander) bijstand ontvangt, mag die samenleving van jou verwachten dat jij werkzaamheden verricht ten gunste van die samenleving. In een principe van reciprociteit ontbreekt elke individuele toets: het maakt feitelijk niet uit of die werkzaamheden bijdragen aan het arbeidsmarktperspectief van de bijstandsgerechtigde. Het voorstel van de VVD en meneer Aznani van die partij is dus in strijd met de mensenrechten.

- h. Afgelopen vrijdag is een **wetsontwerp over de regeling van huiszoeken** bij de Tweede Kamer ingediend. Dit wetsvoorstel is een aanzienlijke aanscherping van een wetsvoorstel uit 2008, dat ingediend was door de toenmalige PvdA staatssecretaris Aboutaleb en dat drie jaar op de plank heeft gelegen. Maar nu gaat het er per 1 januari 2012 toch van komen. Uitgangspunt is, dat niemand een huiszoeking mag weigeren, ook niet als je nergens van wordt verdacht of al een uitkering hebt. Iedereen moet meewerken op straffe van korting op of stopzetting van de uitkering. Aangezien de wet op de huisbezoeken geldt voor alle sociale zekerheidswetten dus ook bv de kinderbijslag, belastingmaatregelen en toeslagen en de WAO of de AOW, kunnen alle burgers, ook werkenden, met een huiszoeking te maken krijgen. Dit is zeer weinig bekend.

Wat betreft de controle op uitkeringsgerechtigden hebben wij ontdekt dat men verschillende databanken samenstelt en raadpleegt. Een van die databanken heet Sherlock. Dit is een databank waarin alle rapportages worden opgenomen van mensen die ooit onder verdenking van fraude of criminaliteit hebben gestaan, maar waarvan na onderzoek is gebleken dat dit toch niet het geval was, of men heeft een vermoeden van fraude maar heeft onvoldoende bewijzen en aanwijzingen om dit hard te kunnen maken. Medewerkers van de afdeling Handhaving van de DWI kunnen deze databanken onbeperkt raadplegen.

- i. Mensen die **geen Nederlands spreken worden uitgesloten van bijstand**. Daarvoor wordt een apart wetsontwerp ingediend.
- j. **Er komen kledingsvoorschriften voor mensen in de bijstand**. Dit wordt aangekondigd in de nieuwe integratienota van minister Donner. Gemeenten hebben van Donner het verzoek gekregen om er 'met klem op toe te zien dat streng wordt opgetreden tegen personen die hun feitelijke kansen op de arbeidsmarkt belemmeren door hun gedrag of kleding'. In die gevallen dreigt korting, intrekking of weigering van een uitkering op grond van de Wet werk

en bijstand. Zo nodig komt het kabinet met een voorstel hierover, kondigt de minister aan.

3. Bezuinigingen op de GGZ. Op de GGZ wordt 600 miljoen bezuinigd. Vooral op psychiatrische patiënten die ook in de tweede lijnszorg een eigen bijdrage moeten gaan betalen die kan oplopen tot meer dan 500 euro per jaar. Het kabinet wil een korting op het budget voor de GGZ van bijna 600 miljoen euro. Daarvan komt circa 240 miljoen voor rekening van cliënten door middel van invoering van eigen bijdrage (onderdeel van de voornemens curatieve GGZ d.d. 10 juni 2011).

GGZ Nederland meldt op 29 juni 2011, de dag dat in Den Haag een demonstratie van 10.000 mensen tegen de plannen plaatsvond, het volgende. (De tekst is van de website van de NOS, zie link onderaan). De ggz-instellingen in ons land hebben straks geen geld meer om noodzakelijke investeringen te doen. Door omzetverlies van 10 tot 20 procent komen ze in de rode cijfers en de bezuinigingen zullen hun doel voorbij schieten. Dat voorspelt accountants- en adviesbureau PwC. Het bureau analyseerde de jaarrekeningen over 2010 van 48 ggz-instellingen (90 procent van het totaal). De jaarrekeningen zijn onlangs gedeponereerd en door PwC op eigen initiatief onderzocht.

Penny wise, pound foolish

Gevolg van de bezuinigingen en het omzetverlies zal zijn dat er straks geen geld is voor belangrijke investeringen in bijvoorbeeld e-health (online hulp bij verslavingszorg) en het in de maatschappij houden van cliënten. Frans Stark, de directeur van de gezondheidszorggroep van PwC, noemt het bezuinigingstempo "penny wise, pound foolish". Hij zegt: "Ze schieten hun doel, namelijk goedkopere gezondheidszorg met behoud van kwaliteit, voorbij. Naar onze verwachting zullen de maatschappelijke lasten groter zijn dan de op korte termijn geboekte besparingen".

Uitdagingen

Uit de jaarrekeningen blijkt dat in 2010 nog sprake is van een positieve kasstroom van bijna een half miljard euro. Maar voor 2011 verwacht PwC al rode cijfers. De opgebouwde buffer is bovendien onvoldoende om de aangekondigde bezuinigingen van 600 miljoen euro te kunnen opvangen. Daar komt bij dat van de GGZ veel nieuwe inspanningen verwacht worden. "De ggz staat voor een groot aantal uitdagingen. Meer eerstelijns-zorg, vermindering van het aantal bedden, meer ambulante behandeling en invoering van e-mental health technologie", zegt Frans Stark. "De prikkels in het huidige systeem zijn hiervoor nog niet goed ingericht. Bovendien vergen veel van deze ontwikkelingen hoge investeringen."

Geleidelijk

PwC ziet meer in een geleidelijke natuurlijke overgang, met meer oog voor de baten van geestelijke gezondheidszorghulp voor de Nederlandse samenleving. De sector zou, aldus PwC, samen met het ministerie van VWS een traject moeten uitstippelen, waarbij de beddenscapaciteit wordt gesaneerd, budget wordt vrijgemaakt voor investeringen in e-health en preventie en eerstelijns-zorg beter wordt gefaciliteerd met behulp van e-health en tweedelijns-ondersteuning. Ook moeten de overheidprikkels en -financiering meer op zorgresultaten worden gericht. Verder moet in het traject een objectief effectmeetsysteem worden ontwikkeld. Het eindresultaat zal een effectievere geestelijke gezondheidszorg zijn tegen lagere kosten, aldus PwC. Bron en tekst over investeringen in de GGZ: <http://nos.nl/> Zie ook <http://www.ggznederland.nl/>

4. De ministerraad heeft forse bezuinigingen voorgesteld op de vergoedingen voor langdurige zorg, oftewel de AWBZ. Een groot deel van de mensen met een zogeheten **persoonsgebonden budget (PGB)**, waarmee ze zelf zorg kunnen inkopen, raakt dat kwijt. Een PGB is er straks alleen nog voor mensen die anders naar een verpleeghuis zouden moeten. Met het PGB kunnen ze thuis blijven wonen. Dit is zo'n tien procent van de mensen die nu een PGB hebben. Hun budget stijgt met 5 procent. Anderen krijgen straks zorg die via de zorgverzekering wordt betaald, weer anderen moeten bij de gemeente aankloppen. Mensen die hun zorg zelf zo hebben geregeld dat het goedkoper is dan het op de standaardmanier zou zijn, kunnen dezelfde zorg houden. Hoe dit laatste precies zal verlopen, is nog onduidelijk. Het nieuwe systeem gaat 2014 in. Een andere verandering is dat de AWBZ in de toekomst niet meer wordt uitgevoerd door de zogeheten zorgkantoren, maar door de verzekeraars. "Dat betekent dat je kunt kijken welke verzekeraar het aanpakt op de manier die past bij wat jij belangrijk vindt, en dat je naar een andere verzekeraar kunt overstappen", zei staatssecretaris van Volksgezondheid Marlies Veldhuijzen van Zanten (CDA) Het kabinet heeft verder besloten het schrappen van AWBZ-zorg voor mensen met een IQ tussen 70 en 85, zoals

afgesproken in het regeerakkoord, met een jaar uit te stellen. Veldhuijzen van Zanten heeft meer tijd nodig om te bekijken hoe deze maatregel het beste kan worden uitgevoerd. Met alleen het criterium IQ kan ze niet uit de voeten. Deze groep heeft vaak verschillende problemen tegelijk.

Wat betreft de zorg heeft het kabinet nog plannen voor de toekomst. Minister Edith Schippers (Volksgezondheid) wil een advies van de Sociaal-Economische Raad (SER) over het in de toekomst betaalbaar houden van de zorg. Ze wil onder meer weten hoe er verbindingen kunnen worden gelegd tussen de drie posten waar mensen het meeste geld aan kwijt zijn, namelijk de kosten voor wonen, zorg en pensioen. De minister waarschuwt voor een onhoudbare situatie als de collectieve zorgkosten in dit tempo blijven oplopen. De stijgende uitgaven voor de zorg drukken volgens haar de koopkracht van mensen en kunnen ervoor zorgen dat de solidariteit tussen gezonden en zieken, werkenden en niet-werkenden en jongeren en ouderen onder druk komt te staan. Schippers wil begin 2013 van de SER horen hoe die denkt dat de stijging van de uitgaven voor de zorg vertraagd kan worden, hoe die groei is te beheersen en hoe moet worden ingespeeld op het voorziene personeelstekort in de zorg. De analyse van de minister is als volgt. De zorgkosten stijgen onder meer doordat mensen steeds ouder worden, er meer chronisch zieken zijn en door de snel voortschrijdende medisch-technologische ontwikkelingen. Zonder ingrijpen zou de begroting van het ministerie van Volksgezondheid in 2015 met ongeveer 3 miljard euro worden overschreden. Welke kant het opgaat, wordt duidelijk als we dit bericht van de website Thuiszorgnieuws volgen. Uit onderzoek van Thuiszorgnieuws blijkt, dat verschillende gemeenten de komende jaren flink moeten gaan bezuinigen op de Wmo. Dit betekent minder geld voor huishoudelijke hulp, hulpmiddelen, scootmobielen en woningaanpassingen. Gemeenten als Doetinchem, Giessenlanden en Gennep, laten nu al weten te willen gaan bezuinigen op de Wmo. De gemeenten krijgen minder geld van het rijk. Dit terwijl er steeds meer aanvragen van burgers binnenkomen voor ondersteuning. Dit wordt mede veroorzaakt doordat ouderen steeds langer thuis blijven wonen. De extra kosten voor deze zorgvrager komen voor rekening van de gemeente. Terwijl een zorgvrager in een verzorgingshuis de gemeenten nauwelijks iets kost. Bovengenoemde gemeenten vormen de voorhoede, want naar verwachting zullen andere gemeenten volgen. Bron oa: www.apothekersnieuws.nl

Uit een rapport van ambtenaren van grote steden het volgende citaat:

‘Zodra we een tegenvaller in onze gezondheid ervaren verwachten we direct een goede oplossing op maat, waarbij de kwaliteit hoogstaand is en de prijs laag. Een onrealistisch verwachtingspatroon. Soms realiseren mensen zich niet (...) dat het krijgen van reuma of dementie net zo bij het leven horen als het krijgen van kinderen. (...)Mensen zijn geneigd tot ‘claimedrag’ (‘ik heb er toch recht op!’) zonder dat zij bij zichzelf te rade gaan of er andere mogelijke oplossingen denkbaar zijn.

Deze gemeentelijke topambtenaren willen dus minder ondersteuning gaan leveren. Hoe de bezuinigingen precies vorm gaan krijgen zal in de loop van het jaar duidelijk worden. Zie <http://www.thuiszorgnieuws.nl/gemeenten-bezuinigen-op-wmo/>

De link naar het rapport van de ambtenaren werkt niet.....

5. Invoering van huurverhogingen tot 120 euro van de aanvangshuren in dure gebieden in de sociale woningbouw.

Minister Piet Hein Donner van Binnenlandse Zaken gaat **snijden in de huurtoeslag** die mensen ontvangen als zij de huur van hun sociale woning niet kunnen opbrengen. Door een andere berekening kan de toeslag verminderd worden van 1 euro tot meer dan 20 euro per maand voor de hogere huurprijzen.

Ze moeten in 2012 al 100 miljoen euro opleveren en in 2015 moet dat oplopen tot 157 miljoen euro. De aanpassingen moeten er ook toe leiden dat mensen die eigenlijk een te laag inkomen hebben voor hun huurwoning, eerder kiezen voor een goedkopere woning. Dat moet het zogeheten scheefwonen tegengaan. Het kabinet bereidt tegelijk maatregelen voor om rijkere huishoudens uit relatief goedkope huurhuizen weg te krijgen. Zij moeten doorstromen naar een duurdere huurwoning of een koopwoning. Voor een vijfde van de ontvangers van huurtoeslag, in de woningen met huren tot 361,66 euro, verandert er niets. Wel krijgen ook zij vanaf 2013 te maken met een verhoging van de eigen bijdrage in de huurtoeslag van 3,93 euro per maand.

6. Bezuinigingen op de WMO. Over de bezuinigingen op de WMO heb ik het al gehad. Hier een meer

compleet overzicht. Gemeenten moeten vanaf 2011 dezelfde Wmo-taken als voorheen uitvoeren met 200 miljoen euro minder. Uit onderzoek van advies- en onderzoeksbureau Doteye blijkt dat gemeenten vooral inzetten op het versoberen van voorzieningen en het uitbreiden van de eigen bijdrage. Dat kan volgens Lindomar Minguel van Doteye bijvoorbeeld betekenen dat gemeenten vaker een eigen bijdrage vragen voor de verstrekking van voorzieningen als woningaanpassingen, huishoudelijke hulp of vervoersvoorzieningen. De propaganda is hierbij niet van de lucht. Gemeenten gaan ook meer beroep doen op de eigen verantwoordelijkheid van mensen die hulp nodig hebben zegt men. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) noemt de besparingen van gemeenten op de Wmo 'welovertogen' en vindt het beeld dat gemeenten de bezuinigingen afwentelen op hulpbehoevenden nogal voorbarig. Het gaat in de Wmo immers om maatwerk: gemeenten zijn geen verstrekkingenloket zonder meer. Volgens de VNG is de kern van de Wmo het compensatiebeginsel. Dat betekent dat gemeenten mensen met een verstandelijke of lichamelijke beperking in staat moeten stellen zo lang mogelijk zelfredzaam te zijn en te laten participeren in de maatschappij. Asha Khoenkhoen van VNG: 'Mensen zullen iets merken van de bezuinigingen, dat zal ik niet ontkennen. Maar dat hoeft niet altijd negatief te zijn. Stel dat iemand in een rolstoel niet meer bij het fornuis kan en een aangepaste keuken aanvraagt. Als uit een gesprek blijkt dat hij koken niet leuk vindt, is hij beter geholpen met een maaltijdservice. Dat kan goedkoper uitpakken, maar is het daarmee ook een slechtere oplossing?' Sowieso gaan gemeenten steeds meer werken volgens het idee van de Kanteling, waarbij de 'echte vraag' van hulpbehoevenden centraal staat.

Minguel van Doteye onderschrijft de zienswijze van VNG. 'In de Wmo staat het bevorderen van de zelfredzaamheid centraal. In tegenstelling tot het oude idee van de verzorgingsstaat met een loket waar primair voorzieningen verstrekt worden die beperkingen compenseren.' De forse bezuinigingen van 200 miljoen op het Wmo-budget voor huishoudelijke hulp van 1,1 miljard euro lopen toevallig parallel met het nieuwe beleid van gemeenten. Collectieve voorzieningen en zelfredzaamheid passen goed in de Wmo-gedachte en zijn in het algemeen goedkoper, zegt Minguel. 'Een scootmobiel is een vaste kostenpost, dus onafhankelijk van het gebruik. Collectief vervoer is op afroep, dus variabele kosten. Daar kun je als gemeenten ook invloed op uitoefenen.' Overigens heeft de VNG fel geprotesteerd tegen de extra korting van 200 miljoen euro op de Wmo per 2011. Khoenkhoen: 'Gemeenten leveren maatwerk, en meestal is dat goedkoper. Maar het houdt een keer op. Je kunt een citroen niet blijven uitpersen. Er zijn al gemeenten die de algemene middelen moeten aanspreken.' Bron: http://www.mantelzorgwijzer.nl/bezuinigingen_wmo

7. Verhoging van de pensioengerechtigde leeftijd van 65 naar 67 jaar. Overigens springen mensen met weinig of geen arbeidsverleden en r niet zo slecht uit. Zij kunnen weliswaar pas op hun 67ste met pensioen, maar ze kunnen ervoor kiezen toch op hun 65ste te gaan. Aangezien de AOW jaarlijks met 0,6% wordt verhoogd is dat over tien jaar als de eersten met de nieuwe regels te maken krijgen, 6%. Als die mensen op hun 65ste met pensioen gaan, hebben ze dus dezelfde AOW qua koopkracht als nu. En na hun 67ste krijgen ze 6% meer, wat ieder jaar met 0,6% naast de inflatiecorrectie komt. Bovendien komt er een overbruggingsuitkering voor mensen die voor hun 65ste werkloos raken. Ik denk vergelijkbaar met de huidige IOW. Pijn punten in het akkoord zijn de vergrote risico's die gepensioneerden lopen over de waarde van hun pensioen, dat afhankelijk wordt van de economische ontwikkeling en de aandelenkoersen. Verschillende bij de FNV aangesloten bonden hebben gezegd tegen het akkoord te zijn. Net als de grootste vakbond van Nederland, FNV Bondgenoten, stelt Abvakabo zich op het standpunt dat het pensioenakkoord risico's te eenzijdig bij werknemers legt en een jaarlijkse AOW-verhoging van 0,6% tot 2028 te marginaal is. De bond wil alleen steun verlenen aan een akkoord als het 'juridisch afdwingbaar wordt dat werkgevers medeverantwoordelijk blijven voor de gevolgen van mogelijke problemen op de financiële markten.'

8. De kindregelingen zijn complex en de kosten zijn de afgelopen vijf jaar met 3 miljard euro gestegen. Het kabinet gaat daarom deze regelingen vereenvoudigen en er ruim 1,5 miljard euro op bezuinigen. Het aantal kindregelingen wordt in de toekomst beperkt. In 2013 wordt een eerste stap gezet door drie van de twaalf regelingen af te schaffen.

Het kabinet schrapt de kindertoeslag in box 3, de aftrek van de kosten voor levensonderhoud van kinderen en de ouderschapsverlofkorting.

De kosten van de kindregelingen worden beperkt tot ongeveer 9 miljard euro, dat is gelijk aan de kosten van

het niveau van 2008. De maatregelen treffen iedereen, ook de mensen met de laagste inkomens omdat zij veel gebruik maken van de kindregelingen. Het kabinet neemt voor deze laatste groep een aantal verzachtende maatregelen.

Maatregelen kinderopvang

De overheidsuitgaven voor kinderopvang zijn de laatste jaren verdrievoudigd, van 1 miljard euro in 2005 naar ruim 3 miljard euro in 2010. Uitgangspunt was dat een derde van de kosten door overheid, een derde door werkgevers en een derde door ouders zou worden betaald. Ouders betaalden in 2010 echter gemiddeld minder dan een vierde. De maatregelen leiden er toe dat de bijdrage van de overheid en werkgevers samen daalt van 78 procent in 2010 naar 66 procent in 2015. Die van de ouders stijgt van 22 procent in 2010 naar 34 procent in 2015.

Het kabinet neemt daartoe verschillende maatregelen op het gebied van de kinderopvang:

- De ouderbijdrage wordt voor alle kinderen verhoogd met 16,25%.
- Er komt een vaste bijdrage voor iedereen, ongeacht het inkomen, van ongeveer 15 euro per maand.
- De kinderopvangtoeslag wordt gekoppeld aan het aantal gewerkte uren.
- De toeslag voor het tweede en volgende kind wordt voor de hoogste inkomens versneld afgebouwd en komt voor de hoogste inkomens uit op 58,2 procent. Voor de hoogste inkomens is de kinderopvangtoeslag voor deze kinderen nu ruim 82%.
- De maximum uurtarieven worden in 2012 niet geïndexeerd.
- De hoogste inkomens, vanaf een gezamenlijk inkomen van ongeveer 130.000 euro ontvangen vanaf 2013 geen kinderopvangtoeslag meer voor hun eerste kind.

Zeventig procent van de ouders die gebruik maken van kinderopvang gaat er in 2013 maximaal twee procent op achteruit. 27 procent gaat er tussen de twee en vijf procent op achter uit. Ouders met een minimuminkomen met twee kinderen die twee dagen in de week gebruik maken van dagopvang betalen in 2012 22 euro per maand meer, ouders met een inkomen van 3,5 keer modaal betalen 99 euro per maand meer. In 2013 komt daar voor de groep met een minimuminkomen 15 euro bij. Voor de hoogste inkomens komt er in 2013 191 euro bij. Het totaal van de bezuinigingen op de kinderopvang bedraagt 774 miljoen euro.

9. Bezuinigingen op de beurzen voor studenten en het passend onderwijs. In 2010 werden de volgende bezuinigingen doorgevoerd. Vanaf 2010 was de aanvullende beurs voor eerstejaars studenten na vijf maanden geen gift meer. Tot dan toe was het nog zo dat de aanvullende beurs in het eerste jaar geschonken werd, ook als studenten de opleiding niet met een diploma verlaten. Volgens de Rijksbegroting van 2010 ging de aanvullende beurs onder dezelfde regels vallen als de basisbeurs. Tot 1 februari 2010 mogen studenten besluiten hun studie te staken zonder dat ze studiefinanciering terug hoeven te betalen. Daarna veranderen de basisbeurs en aanvullende beurs in een lening. Ze worden pas in een gift omgezet als de student daadwerkelijk zijn diploma op zak heeft. Hiermee valt de basisbeurs nu ook onder de prestatienorm voor de basisbeurs. Dit is de tweede bezuinigingsmaatregel op studiefinanciering. Eerder werd bekend dat de studiefinanciering voor twee jaar is bevroren. De aanvullende beurs is bedoeld voor studenten van wie de ouders niet genoeg geld hebben om de ouderlijke bijdrage te betalen. Na de bezuinigingen die al eerder werden ingevoerd komt men in 2011 met de volgende maatregelen. Er komt een boete voor langstudeerders. Wie langer dan een jaar meer over de studie doet, moet een hoger collegegeld betalen. Deze maatregel is door de protesten een jaar uitgesteld.

Spijbelars raken studiefinanciering kwijt. Meerderjarige Rotterdamse mbo-scholieren lopen vanaf het

nieuwe schooljaar de kans dat hun studiefinanciering wordt stopgezet als zij langdurig spijbelen. Het ministerie van Onderwijs en de gemeente Rotterdam willen zo het probleem van de vroegtijdige schoolverlaters aanpakken. Volgens minister Van Bijsterveldt is verzuim een voorbode van schooluitval. Het Rijk wil in deze kabinetsperiode het aantal vroegtijdige schoolverlaters terugbrengen van bijna 40.000 naar 25.000 per jaar. Het zijn vooral 18- en 19-jarige mbo-leerlingen die zonder diploma van school komen. Van de mogelijkheid om scholieren te straffen door de studiefinanciering stop te zetten, werd tot nog toe weinig gebruik gemaakt. In Rotterdam begint de pilot op twee ROC's en mogelijk ook op een zogeheten wijkschool. De ROC's gaan hun leerlingen na één dag afwezigheid al wijzen op de gevolgen van langdurig schoolverzuim. Bron spijbelaars: www.radio-rijmond.nl/

Er was een soort brandbrief van wetenschappers over de hervormingen van het financieringsstelsel voor fundamenteel wetenschappelijk onderzoek. Jonge wetenschappers, verenigd in de Jonge Academie van de Koninklijke Academie van Wetenschappen (KNAW), hebben een brandbrief naar het kabinet gestuurd. Zij luiden de noodklok over de plannen van het kabinet om wetenschap vooral in te gaan zetten voor commerciële toepassingen. De 350 miljoen euro subsidie die bestemd is voor fundamenteel onderzoek, wordt voortaan alleen nog uitgegeven aan sectoren die de Nederlandse economie sterker maken, de zogenoemde topsectoren. Maar volgens de jonge wetenschappers laat wetenschappelijk onderzoek zich niet zo simpel definiëren als het kabinet nu doet. Zij noemen de visie van het kabinet 'kortzichtig'. 'Sommige van de beste uitvindingen en ontdekkingen worden per toeval gedaan', stelt een zegsvrouw van de KNAW. 'En niet alle wetenschappelijke vondsten leiden gelijk tot concrete toepassingen. Het kabinet gaat volledig voorbij aan de stille motor achter innovatie.'

Bezuinigingen op het passend onderwijs. Een bezuiniging van driehonderd miljoen euro op het passend onderwijs. Dat bedrag haalt minister Marja van Bijsterveldt (CDA) uit het potje voor extra hulp voor probleemjongeren. Het nieuwe stelsel houdt in dat kinderen met een handicap of lichte psychische of gedragsproblemen zoveel mogelijk naar een gewone school gaan. Hiervoor komen er samenwerkingsverbanden van gewone scholen en het speciaal onderwijs. Hierdoor zullen scholen moeten sluiten en wordt het aantal ontslagen geschat op 6000. Momenteel bedraagt het totale budget voor het passend onderwijs 3,7 miljard euro. De bezuiniging moet het budget terugbrengen naar het niveau van 2005, toen het nog 3,4 miljoen bedroeg. Van Bijsterveldt schaft ook de zogenoemde 'rugzakjes' af. Dit zijn persoonsgebonden budgetten waarmee ouders van probleemleerlingen steun kunnen inkopen. De bezuinigingen zijn een jaar uitgesteld.

10. Bezuinigingen op het pakket voor de ziektekostenverzekering. Het kabinet wil fors snijden in de basisverzekering voor de zorg. Om naar men zegt de stijgende uitgaven in de zorg onder controle te houden, wil het kabinet fors snijden in het pakket voor de basisverzekering. Onderdeel van de beperkingen zijn voorstellen om minder sessies bij de psycholoog te vergoeden. Bij lichte klachten zouden nog maar vijf sessies vergoed worden, waarbij de eigen bijdrage stijgt van 10 euro naar 30 euro per keer. Verder wordt fysiotherapie duurder, waarbij patiënten met chronische klachten de eerste 20 bezoeken zelf moeten betalen. Dieetadvisering en hulp om van roken af te komen gaan uit het basispakket, aldus De Volkskrant.

11. Reorganisatie van de uitvoerende organisaties UWV en Sociale Verzekeringsbank. De kabinetsbezuinigingen op het budget van UWV betekenen dat scherpe keuzes moeten worden gemaakt en de dienstverlening van UWV ingrijpend wordt herzien. Het aantal vestigingen van UWV Werkbedrijf wordt teruggebracht van 100 naar 30 regiovestigingen. WW-ers krijgen voortaan grotendeels te maken met digitale dienstverlening in plaats van face-to-face contact. Tussen 2012 en 2015 vervallen tussen de vijf- en zesduizend arbeidsplaatsen bij UWV. Minister Kamp van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft hierover vandaag een brief naar de Tweede Kamer gestuurd. Het budget van UWV wordt in totaal verminderd met 500 miljoen euro voor de periode 2012-2015 als gevolg van de taakstelling van het kabinet. Hiervan heeft circa 450 miljoen betrekking op het uitvoeringsbudget. Het bedrag van 500 miljoen euro is als volgt opgebouwd:

- Een bezuiniging van 100 miljoen euro op het re-integratiebudget voor WW-ers. Dit betekent dat dit budget geheel verdwijnt.
- Een bezuiniging van 100 miljoen euro op bemiddeling van werkzoekenden.

De algemene taakstelling bij UWV uit deze en de vorige kabinetsperiode telt op tot 299 miljoen euro voor de periode 2012-2015. UWV vult dit bedrag onder andere in door besparingen op ICT, huisvesting en staf en een heroverweging van taken. Verder wordt wet- en regelgeving vereenvoudigd. Van de 299 miljoen wordt 127 miljoen op een later tijdstip ingevuld, nog voor de zomer van 2011. Verder zal het budget van UWV nog verminderen vanwege een verwachte daling van het aantal uitkeringsgerechtigden. UWV gaat ervan uit dat het hierbij gaat om ongeveer 100 miljoen. In totaal daalt het budget van UWV dus met circa 600 miljoen. In dit bedrag is nog geen rekening gehouden met eventuele gevolgen van de nieuwe Wet Werken naar vermogen, waar het kabinet nog aan werkt. Op basis van de huidige inzichten hoe de besparingen uit het regeerakkoord worden ingevuld, gaat UWV ervan uit dat tussen 2012 en 2015 tussen de vijf- en zesduizend arbeidsplaatsen verdwijnen. Het grootste verlies aan banen treedt op bij het UWV Werkbedrijf, daar verdwijnen per 1 januari 2012 al zo'n 900 arbeidsplaatsen.

De Sociale Verzekeringsbank moet tussen nu en eind 2015 ruim 50 miljoen besparen op de bedrijfsvoering. Dat is 30% van ons huidige budget. Deze bezuinigingsopdracht treft de SVB hard. Wij werken al zeer efficiënt. Gezien de omvang is het daarom onvermijdelijk dat de SVB fundamentele keuzes zal moeten maken. Dat zal ons de komende jaren ook in ons personeelsbestand raken. Bron: UWV website.

12. Bezuinigingen op subsidies voor belangenorganisaties van mensen aan de onderkant. Dit aspect heeft twee punten:

a. Bezuinigingen op de patiëntenorganisaties, is onlangs in de publiciteit geweest. Minister Schippers van Volksgezondheid wil flink bezuinigen. Vooral de Patiëntenorganisaties zijn hier de dupe van. Ouderenorganisaties houden helemaal geen subsidie meer over. Patiëntenorganisaties in de GGZ moeten het komend jaar met twintig miljoen euro minder doen. Het kabinet wil een groot deel van de subsidies korten. Het Landelijk Platform GGZ wordt ook hard geraakt. Het ministerie van VWS gaat de subsidies voor patiënten- en gehandicaptenorganisaties terugbrengen van 43 miljoen naar 25 miljoen euro in 2015. Dit stellen minister Edith Schippers en staatssecretaris Marlies Veldhuijzen van Zanten in een brief aan de Tweede Kamer. Volgens de plannen raken sommige organisaties meer dan de helft van hun subsidie kwijt. En sommige zullen door deze maatregelen verdwijnen. Het gaat daarbij om organisaties als de diabetesvereniging Nederland, Nederlandse Vereniging voor Slechthorenden, de Hart en Vaatgroep voor mensen met een hart of vaatziekte en vele andere patiëntenorganisaties.

b. Bezuinigingen op zelforganisaties van migranten omdat Donner een andere manier wil waarop de integratie wordt bevorderd. Het kabinet neemt verder afstand van Nederland als multiculturele samenleving. Dat schrijft minister Donner in een brief aan de Tweede Kamer over het integratiebeleid. Integratie is niet langer de verantwoordelijkheid van de overheid, maar van de migrant. Die wordt nog meer verplicht om in te burgeren, om te voorkomen dat mensen langs elkaar gaan leven en niemand zich meer thuisvoelt, schrijft Donner. Hij stopt met het geven van subsidie voor de integratie van specifieke groepen allochtonen. Verder worden gedwongen huwelijken strafbaar en komt er een verbod op gezichtsbedekkende kleding. Dit staat allemaal in de nieuwe integratienota van Donner. Subsidies voor samenwerkingsverbanden van minderheden worden stopgezet, de Wet overleg minderhedenbeleid wordt ingetrokken. Op rijkssubsidies gericht op integratie wordt bezuinigd, met uitzondering van de subsidie voor Vluchtelingenwerk.

13. Er is een korte discussie geweest over de ontslagbescherming. Tot nu toe wordt dit evenals ingrepen in de WAO, de WIA en de WW door de PVV tegengehouden.

14. Er is een discussie geweest of er zijn al of worden maatregelen genomen om **de belastingen te hervormen**. Op het jaarcongres van de NOB, de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs hield staatssecretaris Bleeker een toespraak.

Het bereiken van de drie doelen, een eenvoudiger, meer solide en fraudebestendig belastingstelsel, ziet Weekers als 'een stipje op de horizon'. Ik moet schuiven binnen de huidige begroting. Dat levert verliezers op die gaan protesteren.'

Typerend daarvoor vond Weekers de reactie op zijn suggestie om het lage btw-tarief op te heffen en een uniform btw-tarief te introduceren. 'De hele wereld viel over mij heen op dit punt. Naar de alternatieve btw-voorstellen in de agenda keek niemand meer', aldus de staatssecretaris.

Voorzitter Henk Koller van de NOB gaf Weekers een steuntje in de rug. De organisatie bemoeit zich steeds actiever met het wetgevingsproces op belastingterrein. Een groeiende groep van ongeveer 250 actieve leden uit grote en kleine belastingkantoren zet zich in om de 5000 leden te vertegenwoordigen in diverse werkgroepen en commissies. 'De maatschappelijke context vraagt steeds meer participatie van ons', aldus Koller.

Over het fiscale vestigingsklimaat in Nederland hoeft Weekers zich vooralsnog geen grote zorgen te maken. Oud-voorzitter Raoul Oberman van Amcham, de Amerikaanse Kamer van Koophandel, somde een groot aantal sterke punten van het belastingklimaat op. Hij roemde onder meer het ijzersterke netwerk van belastingverdragen, de stabiele politieke situatie en de toegang tot Europa.

Tot de minpunten van het Nederlandse vestigingsklimaat rekent Oberman de kantonrechtformule en de lage fulltime-arbeidsparticipatie van vrouwen. Bron <http://www.nob.net/>

De website van de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs.

Staatssecretaris Weekers is dus bezig met plannen de belastingen te hervormen. Onderdeel van zijn plannen zijn een uniform, hoger BTW tarief. Protesten van de Tweede Kamer hebben zo'n algemene verhoging voorkomen. Maar ook nu al zijn maatregelen genomen. Zie volgende punt.

15. Maatregelen op het gebied van de BTW.

- a. Btw-tarief podiumkunsten en kunstvoorwerpen wordt verhoogd. Het btw-tarief voor podiumkunsten en kunst- en verzamelvoorwerpen wordt verhoogd van het verlaagde tarief van 6% naar het algemene tarief van 19%.

Voor wie? Culturele instellingen (theaters, schouwburgen). Kunstenaars. Verkopers van kunst en antiek (detailhandel) De verhoging van het btw-tarief voor kunst- en verzamelvoorwerpen geldt sinds 1 januari 2011. De verhoging van het btw-tarief voor podiumkunsten geldt vanaf 1 juli 2011.

De verhoging van het btw-tarief voor podiumkunsten en kunstvoorwerpen is een maatregel uit het Belastingplan 2011. Deze maatregel is uitgesteld in ieder geval wat betreft de verkoop van theater en bioscoopkaartjes tot 1 juni 2011. Met ingang van het nieuwe seizoen gelden wel de verhoogde tarieven. Kunstenaars protesteren hevig tegen de btw-verhoging, omdat er ook al veel minder subsidies naar de kunstsector gaan. De btw-verhoging gaat gelden voor theater, concertbezoek, cabaret- en musicalkaartjes. Museum-, kermis, circus- en bioscoopbezoek blijft vallen onder het lage btw-tarief van 6 procent. De PVV heeft een alternatief dekkingsvoorstel, verhoging van de assurantiebelasting, geblokkeerd. Het voorstel moet 70 miljoen opleveren aan extra inkomsten.

- b. De btw voor verbouwingen en woningverbeteringen blijft nog even bestaan. Wie voor 1 juli een klus aanneemt, mag nog tot en met 1 oktober de lage btw rekenen.

De crisis drukt nog altijd zwaar op de bouwsector en dankzij de tijdelijk verlaagde btw van 19 naar 6 procent, durven vooral particulieren op dit moment een verbouwing of groot onderhoud aan: klussen die zij tegen het hoge btw tarief te duur vinden. De regeling heeft al werk ter waarde van 2,2 miljard euro opgeleverd, becijferde het onderzoeksbureau USP MC. Het uitstel tot oktober schept lucht, vooral voor de kleine bouwbedrijven. Maar per 1 oktober gaat de BTW onherroepelijk weer omhoog.

16. Verhoging van de tarieven om te procederen. Bezuinigingen op de gratis rechtsbijstand. De betaling van griffierechten gaat fors omhoog. Het voeren van processen moet kostendekkend worden, wat betekent dat degene die tot de proceskosten wordt veroordeeld de volledige kosten van het proces moet betalen. Daarnaast moeten mensen in toegevoegde zaken (gratis rechtsbijstand) een hoge eigen bijdrage gaan betalen. Het kabinet was van plan de kostendekkende griffierechten in 2013 in te voeren, maar Opstelten laat nu weten dat dit een half jaar eerder wordt. Dit is nodig omdat er in 2012 al een tekort van 100 miljoen dreigt in de rechtspraak omdat rechters steeds meer zaken op hun bordje krijgen. Het kabinet gaat ook snoeien in de kosten voor de rechtsbijstand. Tarieven van advocaten gaan omlaag en in echtscheidingszaken

gaat de eigen bijdrage omhoog. Ook denkt het kabinet aan een leenstelsel voor de rechtsbijstand, waarbij de rechtzoekende de kosten geheel of gedeeltelijk moet terugbetalen. Het gaat om het concept wetsvoorstel Wijziging van de Algemene wet bestuursrecht en de Wet

griffierechten burgerlijke zaken in verband met de invoering van kostendekkende griffierechten. Wil je meer weten over de achtergronden van dit wetsvoorstel, kijk dan op <http://www.nob.net/>

De website van de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs.

17. Bezuinigingen op het openbaar vervoer in de drie grote steden Amsterdam, Rotterdam en Den Haag. In het regeerakkoord staat dat Rotterdam, Amsterdam en Den Haag hun openbaar vervoer moeten gaan aanbesteden, zodat alle bedrijven die dat willen kunnen meedingen naar de concessie. Wie het beste bod doet, krijgt het alleenrecht om voor een bepaalde periode het vervoer in de stad te verzorgen. Tegelijkertijd wil het kabinet flink bezuinigen: de drie grote steden krijgen 120 miljoen euro minder. Rotterdam levert waarschijnlijk 40 miljoen euro in. De gevolgen van de maatregelen zijn waarschijnlijk, dat een aanzienlijk aantal bus en tram lijnen worden gesloten.

18. Minister Henk Kamp (VVD, Sociale Zaken) wil alleenstaande AOW'ers korten op hun uitkering als zij samenwonen met een volwassen kind. Voorheen werd een uitzondering gemaakt voor bloedverwanten eerste graad, zoals ouders en kinderen.

Dit blijkt uit een brief die Kamp naar de Tweede Kamer heeft gestuurd. Alleenstaande AOW'ers krijgen een hogere uitkering dan samenwonenden, namelijk 70 procent van het minimumloon in plaats van ieder 50 procent. Een oudere met een volwassen kind samenwoont geldt nu niet als samenwonend en krijgt dus 70 procent, terwijl het kind ook een inkomen heeft.

Een grote Kamermeerderheid van in ieder geval CDA, PVV, PvdA en SP is tegen een plan van minister Henk Kamp van Sociale Zaken om alleenstaande AOW'ers die met hun volwassen kind samenwonen te korten op hun uitkering. Dat bleek uit reacties van de fractiespecialisten.

Minister Henk Kamp (Sociale Zaken) houdt echter vast aan zijn plan om de uitkering van een AOW'er die samenwoont met een volwassen kind te korten. Dit zorgde tijdens een debat in de Tweede Kamer voor grote onvrede bij regeringspartij CDA. Deze meent dat kinderen en ouders hiermee worden gestraft voor het feit dat ze voor elkaar willen zorgen. Maar volgens de VVD-bewindsman is in de loop der jaren een oneerlijke situatie gegroeid door allerlei uitzonderingen die op de AOW-regels worden toegepast. Kamp wil terug naar de hoofdregel: AOW'ers die samenwonen, krijgen ieder 50 procent van het minimumloon en een alleenstaande gepensioneerde 70 procent.

In het Kamerdebat presenteerde hij een overzicht van allerlei uitzonderingen. Zo krijgen nu drie gepensioneerde gezusters die samenwonen, ieder een uitkering van 70 procent. Maar als een van hen uit huis gaat of overlijdt, krijgen de twee achterblijvende zussen opeens ieder 50 procent. Dit is volgens Kamp niet meer uit te leggen. Ongeveer 40.000 AOW'ers krijgen een hogere alleenstaande uitkering, terwijl ze samenwonen met een meerderjarig kind. Zij zullen dus 20% worden gekort.

De minister zei nog wel met zijn collega van Volksgezondheid te willen kijken of er voldoende faciliteiten zijn om mantelzorgers te ondersteunen. Maar hij wil vasthouden aan het kabinetsplan om regels te verminderen en te vereenvoudigen.

Een ander punt in de AOW is het volgende. Tussen 65-plussers die binnen en buiten Nederland wonen, wordt dit jaar al verschil gemaakt. Belastingmaatregelen die de koopkracht van ouderen ondersteunen, gelden alleen voor degenen die in Nederland belasting betalen. Bron oa: <http://www.waotips.nl/>

19. Invoering woonlandbeginsel. De export van uitkeringen wordt fors beperkt. Van autochtone en allochtone Nederlanders die buiten Europa wonen, wordt de uitkering verlaagd naar het niveau van het woonland.

Het 'woonlandbeginsel' geldt voor de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen (WIA), de nabestaandenuitkering (ANW), de kinderbijslag (AKW) en de extra kinderbijslagmaatregelen voor de lagere inkomens. Het kabinet vindt dat het uitkeringsstelsel bedoeld is voor wie in Nederland woont: zo min mogelijk mensen buiten

Nederland moeten een uitkering ontvangen.

Het gaat om duizenden uitkeringen. In 2008 ging voor 5.028 kinderen bijslag naar Marokko, voor 2.370 naar Turkije, voor 1.332 naar de VS, voor 413 naar Suriname en voor 404 naar Thailand.

Volgens het regeerakkoord valt er zo per jaar structureel 30 miljoen euro te bezuinigen. De drie willen op termijn de betaling van kinderbijslag naar landen buiten de EU helemaal staken. Dan moet het kabinet eerst 40 verdragen aanpassen met andere landen.

De wetwijziging moet ingaan per 1 januari 2012. Het vorige kabinet van CDA, PvdA en ChristenUnie wilde ook het woonlandbeginsel invoeren. Bron: volkskrant.nl/

20. Integratie moet voortaan lokaal worden vormgegeven. Het Rijk trekt zich grotendeels terug, gemeenten moeten voortaan zelf 'passende antwoorden formuleren voor de problemen die het gevolg zijn van een tekortschietende integratie van haar inwoners'.

schrijft minister Donner in zijn recent verschenen nota *Integratie, binding, burgerschap*. De verschuiving naar de lokale aanpak vloeit voort uit de al eerder aangekondigde beëindiging van het specifieke doelgroepenbeleid.

Volgens het kabinet telt niet iemands afkomst, maar zijn toekomst: 'Dit impliceert dat geen beleid meer wordt gevoerd op basis van herkomst. Integratie zal dan ook niet meer door specifiek beleid, gericht op afzonderlijke groepen, worden gerealiseerd, maar door algemene maatregelen die uitgaan van de verantwoordelijkheid van betrokkenen en van maatschappelijke instellingen'.

'Voor een effectieve aanpak van integratieproblematiek via regulier beleid is nauw contact met sleutelfiguren, organisaties met kennis over, en een breed netwerk binnen migrantengemeenschappen, van groot belang', aldus Donner in zijn brief. Daarnaast wil het kabinet bekijken 'of er onder marktpartijen draagvlak bestaat voor het inkopen van specialistische kennis van zelforganisaties over moeilijk bereikbare groepen, of het kabinet een dergelijke markt kan faciliteren en op welke wijze'.

Inburgering wordt een verantwoordelijkheid van de migrant zelf. **Dit betekent, dat hij in principe zelf de kosten van inburgering zal moeten dragen.** Uitgangspunt is dat gemeenten uiterlijk eind 2013 hun taak met betrekking tot inburgering hebben afgerond, laat de minister weten. Bron: www.binnenlandsbestuur.nl/

21. De legeskosten voor aanvragen om in Nederland te mogen werken, studeren of een gezin te vormen of te herenigen worden per 1 juli 2011 fors verhoogd. Ter rechtvaardiging van de maatregel stelt minister Gerd Leers van Asiel en Immigratie dat migranten meer moeten betalen om de kosten van de overheid te kunnen dekken. Maar het draait vooral om de verdere beheersing van de migratie. Leers verhoogt de tarieven voor de diverse verblijfsaanvragen met bedragen tussen de 50 en 600 euro. Een verblijfsaanvraag wegens gezinsvorming of -hereniging gaat maar liefst 1.250 euro kosten (was: 830 euro). De kosten voor een aanvraag wegens arbeid worden bijna verdubbeld: van 331 euro naar 600 euro. Ook andere aanvragen worden flink duurder. Zo zet het kabinet een rem op ongewenste migratie. Voor bruikbare migranten maakt men echter een uitzondering. "Kennismigranten zijn uitgesloten van de verhoging, omdat het kabinet kennismigratie niet in de weg wil zitten." Oftewel: voor andere vormen van migratie werpt men graag extra belemmeringen op. De verhogingen gaan naar verwachting ongeveer 18 miljoen euro opleveren. Leers heeft aangekondigd dat hij de komende jaren "naar verdere kostendekkendheid gaat streven, en zich vooral zal inspannen om het kostenniveau van de IND naar beneden te brengen". Migrant moeten op termijn dus nog meer gaan bijdragen aan de kosten van het migratiebeheersingsapparaat. In een motie van het PvdA-Kamerlid Hans Spekman en het ChristenUnie-Kamerlid Ed Anker werd een tijd geleden al verzocht om de tarieven voor verblijfsaanvragen over de hele linie juist met 10 procent te verlagen.

Migrantorganisaties pleiten al jarenlang voor legesverlagingen, ook in het geval van aanvragen van het Nederlanderschap. Hoe hoger de aanvraagkosten, hoe moeilijker het immers wordt om een verblijfsaanvraag in te dienen en verblijfsrecht te krijgen. Maar Leers heeft geen zin in verlaging van de tarieven, want dat "zou een flink tekort op de begroting betekenen". Bron: <http://www.doorbraak.eu/?p=6824>

